



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: САВВАТЕЕВА

Имя: ЕКАТЕРИНА

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА







Вариант 2

Задание 1

1. Тоталитаризм

2. Тип государства, названного автором государством-укреплением, больше всего напоминает описание тоталитарного политического режима. В нём присутствуют такие недостатки, как ущемление прав и свобод человека, открытые политические репрессии, отсутствие выборов, недовольство граждан такого рода политикой, за чем может следовать свержение государственной власти. Возможен застой во внешней политике, ограничение личной жизни граждан, сильными мерами социальной регуляции.

3. Государство-корпорация никогда не сможет заменить государство-укрепление, потому что ^{автор} ~~она~~ считает, что "формальная демократия" привела целый ряд государств к большим бедствиям и затруднениям. В демократии много проблем, ошибок и соблазнов. Автор называет демократию болезненным превращением ^{и авторским следствием тоталитаризма} ~~в~~ "Возможно, он считает, как и Жан Жоден, что доверить власть народу подобно спросить совета у безумного, что такое количество не вполне политически грамотных людей не может привести к правильному ре-



менее. Автор думает, что отрицательный вариант
 решения авторитаризма, сдерживающей функции, укрепление и кор-
 4. Развитие государства - укрепления
 способствую увеличению размеров террито-
 рии (1), плотности населения (2), держав-
 ные задачи государства (3), так как ^{важно} нужно
 понимать, в какую сторону ^{необходимо} развиваться,
 исходя из территории и плотности насе-
 ления, какую политику избрать. Для этого
 нужны также хозяйственные задачи стра-
 ны (4) и религиозная принадлежность наро-
 да (6), чтобы им было легче манипулиро-
 вать с помощью единой государственной
 идеологии.

Задание 2

1. Был упразднен Высший Арбитражный
 Суд Российской Федерации в 2025 году по срав-
 нению с 2010г. ^{Его функции были переданы Верховному Суду.} Судебная власть представляют
 только Конституционный Суд из 11 судей,
 раньше судей было больше, и Верховный Суд,
 который занимается разрешением споров
 между субъектами на государственном уров-
 не.

2. В 2021 году в Государственную Думу изби-
 раются 450 депутатов народными собраниями,
 а Совет Федерации выбирается президен-
 тами. Вместе палаты составляют Феде-
 ральное собрание.

3. В 2007 году функции Президента РФ исполнял
 Медведев, но он не был избран народом, а пре-
 зидентом назначен на должность. В 2025 году и власти



уходе путей народного голосования при-
ицей Владимир Путин.

или Правительство

4. Исполнительная власть в 2000 избира-
ется Президентом, а в 2004 - народом.

Задание 3

1. Специфические политические риски за-
ключаются в том, что чиновники могут
ввести общество данного субъекта в заблужде-
ние и вызвать ^{спровоцируют на} спонтанные, ^{небытовые для них или даже} опасные для об-
щественного порядка действия. Также ди-
рекции может ввести в заблуждение на-
ше ~~других~~ субъектов Федерации или на-
ше государство, ^{или} Правительство. Например, дирекция
по налогам может объявить установление
новой обязательной нормы, который следу-
ет отменить ~~на~~ власти данного субъекта.
В результате население ~~теряет~~ денеж-
ных средств, а власть субъекта будет
оторвана тем, что оно на самом деле не
совершено. Мало же деньги поступят на-
шему чиновнику. Власть других субъектов
может быть обманута предложением со сто-
роны дирекции заключить какой-либо договор
или обещание в свой адрес, ~~на~~ которое можно
оспорить только в ~~порядке~~ судебном по-
рядке ^{нелегальное}.

2. Чиновники могут добиваться по-
лучения денежных средств, ~~на~~ а также, что
на мой взгляд вероятнее всего, надежного
образа власти в глазах населения, чтобы вызвать об-



шественное недовольство и привести к но-
 вым выборам. Эти цели могут быть дости-
 нуты, потому что не всё общество осведом-
 лено о текущем положении дел в поли-
 тике, а также двойным голосом и изображе-
 ния людей с помощью искусственного интел-
 лекта могут выглядеть довольно убедительно.
 Если факт того, что мошенничество удастся
 проверить такую затею, сподвигнет людей к
 переизбранию власти в субъекте, так как
 они больше не смогут вообще ей доверять.
 3. Информационные источники должны
 информировать ~~информ~~ контент, по мере инфор-
 мации, который они предоставляют, особен-
 но ^{те} крупные из них, которые активно воспри-
 нимаются населением. Другой мерой мо-
 жет стать запрет использования нейросети
 в политических целях, то есть, в полити-
 ческом, запрет воссоздания внешности и
 голоса политических деятелей, что будет
 регулироваться государством и карать-
 ся по закону. Ещё одной мерой борьбы с ис-
 пользованием дипфейков в преступных целях
 может стать информирование населения
 о таких возможных случаях через СМИ ~~и~~
~~и~~ образовательные, трудовые организации.
 Задание № 5

А - 2, 4, 7
 Б - 1, 5, 9
 В - 3, 6, 8



Идеи на развитие общества Карла Маркса кардинально отличаются от Шпенглера и Тойнби, так как он определяет развитие общества путём бызовенно-экономических формаций, сменяющихся одна другую. Римской стадией являлась коммунистическая формация, а до этого были первобытная, рабовладельческая, феодальная и буржуазная формации. Переход от одной формации к другой совершался путём революций.

Шпенглер был империалистом и исследовал цивилизации. Он придерживался мнения, что каждое государство развивается отдельно, по собственному пути развития, в отличие от Маркса, теория которого предполагает единство стадий для всех обществ. В отличие от Маркса, Шпенглер делит людей на культурных (энергия направлена вовне) от цивилизованных (боятся). Шпенглер считал, что цивилизация — «умственная старость», люди создают её потому, что им больше нечего было делать, нечего образовывать, естественно-натуральным путём, без насилия.

Тойнби придавал важное значение истории создания цивилизации и, как Шпенглер, изучал эти цивилизации. Он выдвинул теорию, что развитие общества — ответ на вызовы среды, то есть в результате общества стали такими, какими они есть, в результате войн или, к примеру, природных и климатических изменений. Его теория схожа со Шпенглером и отличается от Маркса тем, что цивилизация складывается естественно, без противостояния друг другу социальных классов и революций, что говорит Маркс. Однако,



Гейдич считает «единство цивилизации» воображаемым понятием и ^{зачастую} считает, что западные историки находятся под воздействием социальной среды. И Гейдич, и Шпенглер интересуются судьбой Западного общества.

1. Теория минимального диапазона гласит, что кооперативная коалиция будет лучше функционировать и договариваться между собой, если политические партии будут принадлежать приблизительно к схожим политическим идеологиям и иметь схожие взгляды на ~~строение~~ устройство, развитие государства.

Так как партии в таблице расположены по принадлежности к политической идеологии слева направо, я выделила 3 оптимальных варианта формирования коалиций:

1. Партия Незнайки, Партия Доктора Жеманкина, Партия Знайки.
2. Партия Доктора Жеманкина, Партия Знайки, Партия Художника Тюбика
3. Партия Знайки, Партия Художника Тюбика, Партия Порохышки.

2. Теория минимально наблюдающей коалиции определяет принцип, согласно которому коалиция должна формироваться из партий, которые набрали большинство голосов на выборах, так как это будет отражать общественное мнение.

